

**教育部國民及學前教育署**  
**108 年度高級中等學校性別平等教育議題融入課程教案示例**

**領域/科目：社會/公民與社會**

<b>主題/科目單元名稱</b>	人權保障保障了誰？--- 「正常的人」及例外？	<b>設計者</b>	新北市立北大高中李建宏教師
<b>實施對象</b>	普通高中一年級	<b>總節數</b>	共 2 節，合計 100 分鐘
<b>課程實施方式</b>	<input type="checkbox"/> 融入部定課程 <input type="checkbox"/> 必修 <input type="checkbox"/> 選修 <input checked="" type="checkbox"/> 融入校訂課程 <input type="checkbox"/> 校訂必修 <input checked="" type="checkbox"/> 多元選修 <input type="checkbox"/> 校訂性別相關課程 <input type="checkbox"/> 彈性學習時間		
<b>教學設計動機與理念</b>	<p>◎發想：因應 108 新課綱之編排，配合高一公民與社會課程與開設多元選修，融入性別平等教育議題，參考監察院於 107-06-14 發布之新聞稿，【有關雙性人人權問題長期受忽視 監察院糾正衛福部及內政部】，於多元選修課程中，加深加廣公民與社會相關公共議題並融入別平等議題。</p> <p>◎此教學設計與學習者之間的關聯性：認識在真實生活中仍存有不被看見的少數人，試圖克服既有的刻板印象與偏見，了解與我不一樣的人。</p> <p>◎目的：在立法院通過【司法院釋字第 748 號解釋施行法】後，性別平權並非告一段落或走向終點，而是需要看見與同理社會上與性別有關的少數或弱勢。</p> <p>◎學習重點：從基本人權的知識出發，理解基本人權與我們生活的息息相關，以及性別上的弱勢。</p>		
<b>教學場域分析</b>	修課同學們的起點行為分析如下： 2019 年 5 月 17 日，立法院會三讀通過司法院釋字第 748 號解釋施行法，往保障權益、尊重差異的方向前進，惟社會上仍有少數群體並不為社會上多數人所知道，因此藉由課程引入雙性人議題。		
<b>核心素養</b>	<b>總綱核心素養</b>	<input checked="" type="checkbox"/> A1 身心素質與自我精進 <input type="checkbox"/> A2 系統思考與解決問題 <input type="checkbox"/> A3 規劃執行與創新應變 <input type="checkbox"/> B1 符號運用與溝通表達 <input type="checkbox"/> B2 科技資訊與媒體素養 <input type="checkbox"/> B3 藝術涵養與美感素養 <input checked="" type="checkbox"/> C1 道德實踐與公民意識 <input type="checkbox"/> C2 人際關係與團隊合作 <input type="checkbox"/> C3 多元文化與國際理解	
	<b>領域核心素養</b>	社-U-A1 探索自我，發展潛能，肯定自我，規劃生涯，健全身心素質，透過自我精進，追求幸福人生。 社-U-C1 具備對道德、人權、環境與公共議題的思考與對話素養，健全良好品德、提升公民意識，主動參與環境保育與社會公共事務。	
<b>性平議題</b>	<b>學習主題</b>	生理性別、性傾向、性別特質與性別認同多樣性的尊重。	

適切融入學習重點	性平議題實質內涵	性 U1 肯定自我與尊重他人的性傾向、性別特質與性別認同，突破個人發展的性別限制。		
領域學習重點	學習表現	公 2a-V-1 關注社會生活相關課題及其影響。		
	學習內容	公 Aa-V-1 公民身分如何演變？為什麼從特定群體，漸次擴張至普遍性身分？ 公 Ad-V-2 我國如何將國際人權公約主的相關主張融入法律制度中？ 公 Ac-V-3 為什麼多元身分認同的建構、肯認與保障，和國家政策關係密切？		
教學資源	教材來源	01 公民與社會 108 新課綱及課本 02 監察委員新聞稿(107-06-14) 03 Abigail Tarttelin(2013), <i>Golden Boy</i> 《中譯：不能說的病歷書》，董晏廷譯，推守文化。 04 Hubert(2019), <i>LES GENS NORMAUX: PAROLES LESBIENNES GAY BI TRANS</i> 《中譯：正常的人：正常與否，誰說的算？十種不同性別認同、性傾向者的生命情境與心聲帶來的啟蒙及思索》，陳文瑤譯，臉譜。 05 台灣性別不明關懷協會 <a href="https://www.istscare.org/">https://www.istscare.org/</a> 06 國際陰陽人組織中文版 <a href="http://www.oii.tw/">http://www.oii.tw/</a> 07 電影：The Greatest Showman 《中譯：大娛樂家》		
	教學設備	自編教材、單槍投影設備。		
	其他資源	略		
學習評量	評量方式	設計學習單。		
	評量表單	略		
<b>學習目標</b>				
<b>單元學習目標</b>		<b>性別平等教育學習目標</b>		
肯認自我或不同群體的主體性，不僅能理解他者，能探索自我、肯定自我，具備對道德、人權等公共議題的素養，能獨立思考與他者對話。		理解性別的多樣性，覺察性別不平等的存在事實與社會文化中的性別權力關係。		
<b>學習活動設計</b>				
<b>學習流程、內容及實施方式</b>		<b>時間</b>	<b>學習評量</b>	<b>備註</b>
◎說明 為因應公民與社會 108 課綱條目大都以提問句的方式進行敘寫，在課程進行中，規劃以對話式教學法進行，				

<p>使學生在課堂中能進行批判性思考，並藉由提問式教學法，避免師對生單向式的教學課程。</p>			
<p><b>第一節課</b></p>			
<p><b>【引起動機】</b></p>	15mins		
<p>從人權的「演進」可知道人權是經過發展而逐漸增補內容，時至今日，人權的保障是否已經達到「減一分則太瘦、增一分則太肥」呢？</p>			
<p>請同學指出高中生日常生活中，會碰到哪些與人權有關的面向，藉由班級電腦從全國法規資料庫中搜尋「公民與政治權利國際公約」，以及「公民與政治權利國際公約及經濟社會文化權利國際公約施行法」，說明我國人權現況。</p>			
<p><b>【發展活動】</b></p>	20mins	各組推派一人	
<p>六人為一組，進行小組討論，兩小組會各自討論相同的問題，並作為對照。</p>		說明小組討論	
<p>各組需要給出「正常的」事例，若能給出「正常的」定義更好。</p>		的結論，並說	
<p>小組討論問題(一)：正常的人與失業者。</p>		明其理由。	
<p>小組討論問題(二)：正常的人與身心障礙者(含精神障礙)。</p>			
<p>小組討論問題(三)：正常的人與性別不明者。</p>			
<p><b>【綜合活動】</b></p>	15mins		
<p>教師回應小組討論的內容。</p>			
<p>在小組討論問題(一)：正常的人與失業者，帶同學思考「什麼是失業？」，為什麼在資本主義社會中，擁有一份工作才被視為是正常的？如果擁有二份工作也被視為是正常的嗎？</p>			
<p>問：進入工業 4.0 時代，由於大量運用自動化機器人、感測器網路、供應鏈網路、銷售及生產大數據分析，或是以人機協作方式提升全製造價值鏈之生產力，我們的工作機會如果都被電腦化、數位化和智慧型化所取代，作為勞動者的我們若沒有工作，則如何掙得報酬以養活自己與家庭？以此延伸討論無條件基本收入(Unconditional Basic Income)能否最為基本人權？</p>			
<p>問：如果政府定期且無條件地發給每個人一筆資金，不需任何的調查、工作審核，無論是否有工作、有多少財富都能獲得，確保人人都能有尊嚴的基本生活，那麼，無工作者與失業者有什麼不同？</p>			

<p>如果沒有工作的人不用任何條件就能拿到來自政府確保人民有尊嚴基本生活的一筆資金，這是件好事吧？</p>			
<p><b>第二節課</b></p>	5mins		
<p>【引起動機】</p>			
<p>複習上節課內容。</p>			
<p>【綜合活動一】</p>	15mins		
<p>回應：小組討論問題(二)：正常的人與身心障礙者(含精神障礙)。</p>			
<p>01 你怎知道或看得出來對方是身心障礙者？</p>			
<p>02 我們要如何面對我們看不出來的身心障礙者？</p>			
<p>03 從「我們與惡的距離」電視劇，政府如何正視長期被社會排擠在外的精神障礙者病友？</p>			
<p>04 從身心障礙者、精神障礙者，延伸討論 CRPD 身心障礙者權利公約，國家應如何合理調整以改善身心障礙者所生活的環境？</p>			
<p>05 如何保障身心障礙者、精神障礙者「行動」和「參與」公共事務的權利？</p>			
<p>07 國家應如何促使與合理調整身心障礙者享有與他人相同的權利與自由？</p>			
<p>08 涉及「身心障礙者」相關權利與參與公共事務的決定時，誰能宣稱代表「身心障礙者」自己？</p>		完成【學習單】。	
<p>【綜合活動二】</p>	30mins		
<p>回應：小組討論問題(三)：正常的人與性別不明者。</p>			
<p>以電影：The Greatest Showman(中譯：大娛樂家)引導動機，說明該電影如何看待與對待主流社會的邊緣及社會上被視為「不正常者」，並以此扣連「雙性人」主題。</p>			
<p>所謂「性別不明」指的是什麼意思？生理性別或社會性別？</p>			
<p>引導同學進行思考，了解以下問題：</p>			
<p>01「性別不明」或可以藉「雙性人」一詞來理解，而「雙性人」的定義係指醫學上對於性染色體數目異常 XXY，多了一個 X，這是「人」的問題，還是醫學上「分類」的問題？或者是，「理性的科學」試圖解釋「生理性別」時，便產製了何謂正常、何謂不正常？</p>			
<p>02 雙性人的人數約多少？考量「人數多少」的背後可能依據什麼樣的考量？</p>			
<p>03 雙性人自己要如何看待、認識、理解自己？</p>			
<p>04 雙性人成長過程中如何建立他/她的性別認同？雙性</p>			
<p></p>			按 108 課綱社會領域學習重點，學習內容有國際人權公約，公民與社會科會介紹《公民與政治權利國際公約》、《經濟社會文化權利國際公約》，甫以目前我國納入《身心障礙者權利公約》之部分精神與內涵，於 2014 年立法院通過的《身心障礙者權利公約施行法》，正式將 CRPD 內國法化。CRPD 是 Convention on the Rights of Persons with Disabilities 的簡稱，中譯為「身心障礙者權利公約」。公約主旨在於「促進、保護和確保實現身心障礙者所有人權和基本自由充分、平等享有，並促進對身心障礙者固有尊嚴的尊重。」教師於現場實際操作時，可斟酌本身授課學科調整內容。

<p>人要怎麼接受這樣的自己，雙性人才能有勇氣繼續往下走？這個社會是怎麼看待雙性人？</p> <p>05 雙性人一定要二擇一的選擇 XX 或 XY？而不能維持 XXY？誰能為雙性人做決定？進行選擇時，年齡是否為必要的門檻？</p> <p>====以下提問，教師可斟酌實際時間運用====</p> <p>06 雙性人是「如何學習」到自己是「正常」或「不正常」？學校教育應如何提供相關資訊以協助這樣的人？</p> <p>07 我若是雙性人，我要如何對我的朋友說明我的狀況？我要怎麼跟我喜歡的對象說明我的狀況？我可以選擇什麼都不說嗎？</p> <p>08 雙性人若要進入婚姻，雙性人要如何面對「傳宗接代」的問題？以及為什麼「傳宗接代」是個問題？</p> <p>09「為什麼這個人男不男、女不女？」這為什麼是個問題？另，「標籤化」與「去標籤化」各自具什麼樣的意義？抑或是，有問題的是使用「標籤化」的人，而非「標籤化」自身？</p> <p>10 監察院為什麼要糾正衛福部、內政部？補充：澳洲自 2013 年 7 月起正式承認身分證件上的「第三性：X」。</p> <p>11 如果性的意義涉及每個人具體存在方式，彼此的對待也關連到人類生命的延續，我們的社會應以何種姿態去面對那些不被看見或不想被看見的雙性人？</p> <p>12 回到最根本的問題，醫學及學術論述上將「她/他們認為自己的靈魂裝錯身體」的這群人稱為「跨性別 (transgender)」，並視為一種精神疾病，稱為性別認同障礙，現代醫療科學建構的「二元性別」視「生理性別」等同於「社會性別」的人為「不正常」？</p> <p>13「性別」如何透過現代醫學論述形成「正常」與「不正常」的類別，進而使那些被視為「不正常」的人，因缺乏支持網路而感困惑，重則使他們被置放於高度危險的歧視文化中？</p> <p>14 我們能否/如何破除「正常」、「不正常」的二元對立思維，看見真實的「人」而非他們身上的標籤？</p> <p>15 以電影：The Greatest Showman(中譯：大娛樂家)為例，扼要說明如何看待與對待主流社會的邊緣及社會上被視為「不正常者」，包括：雙性人。</p>		<p>教師可從 YouTube 搜尋與 The Greatest Showman(中譯：大娛樂家)有關之影片於課堂上播放以引起動機。</p> <p>本教案試圖從公民與社會相關議題反思「什麼是正常？」進行批判思考，老師可帶領學生從認識生理性別與性別認同了解「性別光譜」的意義，進一步從「性別自我認同」路徑切入討論雙性人。</p>
---	--	---

教學回饋（請依實際教學情形斟酌寫內容）

教學省思	<p>01 在「提問式教學」或以「蘇格拉底詰問式教學」稱之的現場，教師拋出問題、等待同學的回答、教師以同學的回答再進一步去追問，需要一定時間去等候，並能適時引導。</p> <p>02 同學的回答或未經深思熟慮，或偏向直觀的反射式簡短回應，或直接表達不知道，教學者如果直接給出答案，或會抑制同學們嘗試開口說話或說錯話意願，教學者需要多點耐心來回應。</p> <p>03 儘量不要被「進度」拉著走，不求快要求穩，不求多要求好。</p>
教學提醒	<p>01 本教案原先設計期能從「雙性人」議題出發扣緊「什麼是正常人？」去引導同學思考與討論，並從不同面向延伸以完備本教案內容，惟教師實際操作多元選修課時須審酌教學現場情狀，選擇適當提問句引導同學討論，或因應同學們的現場反應適度調整簡化教學內容。</p> <p>02 需留意同學們過往的學習若未有類此教學方式的經驗時，先向同學說明如此進行的理由，在民主社會中，相互理解與對話是需要學習。</p> <p>03 需鼓勵同學們盡可能整理自己的想法並以口說方式清楚表示自己的意見，不要怕講錯或講不好，若能發現自己的錯誤並從中修正、學習與成長，對同學們是相當有助益的。</p> <p>04 若對問題有不清楚的地方，可適時透過班級電腦(視教學現場而定)、手機，以搜尋查找相關資料，並能從中學習分辨資料的時效性、內容的完備、以留存有用的參考資料，捨棄不夠完備的參考資料。</p> <p>05 如果有同學表現出既定的性別刻板印象，教學者毋需立即給出正確的標準答案，教學者可表示自己的好奇心進一步請同學說明，形成可彼此信任的空間以利與同學對話，讓同學能夠練習反思與理解。</p> <p>06 本教案以公民與社會學科課綱為基礎，連結至性別平等教育，整理可能想拋出的引導問題，並非企圖在課堂上拋出全數列舉出來的問題，有意願參考本教案內容的教師，可斟酌自身教學場域實際現況調整。</p>

多元選修主題式學習歷程：人權保障保障了誰？---「正常的人」及例外？

班級：

座號：

姓名：

01 選擇所想要探討的主題並勾選一個人物角色？

■ 失業的人士：林小明 / 張小靜

■ 身心障礙者：王小智 / 黃小美

■ 性別不明者：陳小新 / 洪小珍

02 說明為什麼選擇該主題的理由，並概要描述所勾選角色的人物基本資料為何？

---

---

---

03 你所選角色具有那些特質？請填入下方九宮格內。

	填入你所選角色姓名	

04 請舉出二個【你所選角色】由於其特質造成身處這個社會所遇到的困境(例如：不方便、不平等、貼標籤、異樣眼光)的例子，並扼要說明前述困境對【你所選角色】日常生活帶來的影響？

---

---

05 請說明【你所選角色】遇到前述的困境時，該困境有無同樣對你日常生活帶來有何影響？並說明有無影響的理由。

---

---

06 【你所選角色】在日常生活中面臨的困境，該困境進一步反映出這個社會出現了什麼樣的問題，請提出你認為可能的解釋？

---

---

07 【你所選角色】在日常生活中面臨的困境，該困境預設了什麼樣特定的價值、標準或立場，進一步呈現出這個社會現在的樣貌？請說明你的觀察。

---

---

08 在你日常生活中，是否觀察到類似【你所選角色】面臨同樣困境的其他群體出現在我們生活周遭？探究【你所選角色】與其他群體皆面臨什麼樣的衝突？

---

---

09 如果我們想要協助【你所選角色】面對 / 克服 / 解決日常生活中面臨困境，我們應該要培養哪些能力？另外，我們可以怎麼做 / 做些什麼？

---

---

---



多元選修主題式學習歷程：人權保障保障了誰？---「正常的人」及例外？

評量規準說明一

優 (契合右列 三至四項)	明確指出社會現象背後既有的規範或論述可能蘊含特定的價值與偏見或不同立場的衝突，對社會現象提出批判思考，進一步具體行動。
	透過觀察，描述日常生活現象可能的原因，提出可能的解釋或推論，指出影響社會現象的結構性因素。
	意識到人們對特定生活事務和現象所賦予的意義，探究日常生活的行動所隱含特定的意義和價值，藉換位思考有助於不同群體的相互理解。
	能關注不同的群體，藉換位思考反思並指出不同的群體在日常生活事務可能面對的困境與問題。
良 (契合右列 二至三項)	明確指出社會現象背後既有的規範或論述可能蘊含特定的價值與偏見或不同立場的衝突，對社會現象提出批判思考，進一步具體行動。
	透過觀察，描述日常生活現象可能的原因，提出可能的解釋或推論，指出影響社會現象的結構性因素。
	意識到人們對特定生活事務和現象所賦予的意義，探究日常生活的行動所隱含特定的意義和價值，藉換位思考有助於不同群體的相互理解。
	能關注不同的群體，藉換位思考反思並指出不同的群體在日常生活事務可能面對的困境與問題。
佳 (契合右列 一至二項)	明確指出社會現象背後既有的規範或論述可能蘊含特定的價值與偏見或不同立場的衝突，對社會現象提出批判思考，進一步具體行動。
	透過觀察，描述日常生活現象可能的原因，提出可能的解釋或推論，指出影響社會現象的結構性因素。
	意識到人們對特定生活事務和現象所賦予的意義，探究日常生活的行動所隱含特定的意義和價值，藉換位思考有助於不同群體的相互理解。
	能關注不同的群體，藉換位思考反思並指出不同的群體在日常生活事務可能面對的困境與問題。

評量規準說明二

由於優(三至四項)、良(二至三項)、佳(一至二項)皆有部分重疊項次，區分標準以學習單文字內容能否以簡練、明確的書寫形式呈現。

若某甲指出二項，但是其文字呈現較單調、空洞、跳躍，則評「佳」。

若某乙指出三項，但是其文字呈現較單調、空洞、跳躍，則評「良」。